

南充建设成渝地区北部现代化中心城市 在区域经济社会发展的比较研究

陈 文,郑志英,李春燕

(南充文化旅游职业学院,四川 阆中 637000)

摘 要:南充建设成渝地区北部现代化中心城市,对区域经济社会发展具有重要意义。文章基于比较研究思维,首先从理论层面分析区域中心城市对区域经济社会发展的作用评价指标体系。然后从综合经济、城市发展、科技创新、对外开放、交通信息、公共服务、可持续发展能力等七个层面进行比较分析,找准南充建设成渝地区北部现代化中心城市在区域经济社会发展的优劣势;最后,从产业结构、科技创新、营商环境和公共服务等层面提出政策建议,以资南充更好地在成渝地区北部现代化中心城市发挥示范作用。

关键词:区域中心城市;区域经济;社会发展

中图分类号:F120 **文献标志码:**A

DOI:10.13395/j.cnki.issn.1009-0061.2024.12.008

一、引言

南充在成渝双城经济圈具有重要的战略地位、担负着重要的历史使命。四川省第十二次党代会决定打造“南充—达州组团,培育川东北省域经济副中心”。南充《“十四五”规划纲要》也提出“建设成渝地区北部中心城市”的规划,充分彰显南充在成渝地区双城经济圈建设中具有重要作用。“区域中心城市”指区域中经济发达、功能完善、能够渗透和辐射带动周边地区经济社会发展的城市,具有经济龙头、极化聚集、扩散辐射和创新示范等作用^[1,2]。

一个地区想谋求发展,可以从两个层面思考发展大方向。一是依附中心城市、接受其辐射带动;二是主动建成区域中心城市、辐射带动周边城市发展。南充市第七次党代会明确提出“要着力构建南充为现代化区域中心城市,增强区域人力、物力、财力、技术、信息等资源要素的聚集”^[1]。近年来,区域中心城市建设呈现较为激烈的竞争态势,各城市动态调整自己的发展战略,你追我赶、优胜劣汰。南充位于川东北,面临周边城市产业同质性的挑战和重庆、成都两大核心城市的“虹吸”效应^[3,4]。究竟如何

建设成渝地区北部现代化中心城市则是南充经济发展的一个重要命题,因此加强研究具有重要的现实意义和理论价值。

二、区作用评价指标体系

王露露认为,在现代社会中,中心城市的这种吸引力通常表现为就业机会多、薪资水平高、产业、服务、收入和消费多元化等方面^[5]。这会使中心城市人口聚集、技术资源丰富和融资富裕,从而提升中心城市发展的潜力和生产效率,并且形成产业聚集和实现规模经济。

(一)经济龙头作用

区域中心经过一段时间的发展,随着资金、技术等积累,先进管理模式、经济发展模式等得到落实,凸显经济龙头作用。一是区域中心城市可以为区域内其他城市发展形成示范作用。中心城市的发展会得到国家和政府的大力支持,这无疑为其他城市的发展提供可资借鉴的路径和发展模式。南充加快建设成渝地区北部现代化中心城市,得到政府大力支持,可以为川东北区域其他城市的发展提供思路。二是中心城市可以引领和协同区域内其他城市

收改日期:2024-10-26

基金项目:2022年度南充市社会科学研究规划项目:南充构建区域中心城市在区域经济社会发展的比较研究(NC22ZXB22)

作者简介:陈文(1979—),男,四川阆中人,副教授,硕士,研究方向为区域经济、高职教育;郑志英(1997—),女,汉,四川南充人,硕士,研究方向为高职教育;通信作者李春燕(1985—),女,重庆丰都人,硕士,副教授,研究方向:区域经济。本文所有作者授权本刊,无偿同意中国知网等网络平台的数字化应用以及《新华文摘》《人大报刊复印资料》的转载和摘编。作者同意承担因重复率等引起的著作权侵权纠纷全部责任,如有其他方法法律代理和网络平台电子使用应征得本刊的同意。

1 建设区域中心化城市,推动南充高质量发展[EB/OL].2022.05.20,https://www.nanchong.gov.cn.

发展。中心城市由于自身优势,在区域发展中占据领先地位,逐渐发展成区域增长极,凭借自身实力在区域经济发展中具备话语权。周边其他城市会制定相应的政策和发展方针,配合中心城市的发展,从而发挥区域协调效应^⑥。三是可以促使区域内资源聚集,发挥“1+1>2”的作用,促使区域内经济和社会协调发展。

(二)创新示范作用

中心城市发展到一定阶段时,不断总结自身发展经验和自身发展规律,并且以此为基础,打破现实条件限制,探究出新技术和新发展制度^⑦。这可以形成一套较为成熟和完善的发展体系,通过创新挖掘和增强核心区发展潜力及能力。中心城市可以向周边城市输出技术、资金等生产要素和先进的管理经验与模式,从而减小区域内经济发展的差距^⑧。同时,扩散辐射作用的实现可以对中心城市自身发展形成倒逼机制,提升中心城市自身竞争力,从而带动周围城市的协调发展^⑦。

二、指标比较分析

目前区域中心建设指标在全国范围内没有统一、权威的标准,文章在借鉴专家研究成果的基础上(10-12),考虑数据可得性、代表性和可衡量性,对综合经济、城市发展、科技创新、对外开放、交通

信息、公共服务、可持续发展能力7个层面的45项指标分项进行数据统计分析。同时,从川东北区域其余五个城市、四川其余区域中心城市(成都除外)两个维度进行上述指标的对比分析,以便分析出南充的比较优势、短板弱项,为加快建设成渝地区北部现代化中心城市相关政策提出建议。以下数据来源为《2021四川省统计年鉴》、各市(南充、达州、广元、巴中、绵阳、宜宾、泸州、乐山)2020年国民经济和社会发展统计公报以及上述各市的2021年统计年鉴。

(一)南充与川东北区域其他城市的比较分析

川东北区域包括南充、达州、广元、巴中,其中达州属于省级城镇体系规划在建区域中心城市,在此将南充与川东北其余城市相关指标进行对比分析(表1—7)。

通过比较分析表1—7可知,南充和川东北其余城市相比,45项具体指标中居第1位的有34项,居第2位的有6项,排后两位的有5项。由此可见,南充在七大能力上均有优势,其中综合经济能力、科技创新能力、对外开放能力、交通信息服务能力有绝对优势,城市公共服务能力和城市可持续发展能力具备较为显著的优势,城市发展能力具备一定优势。南充在川东北区域龙头地位明显,发挥了应

表1 与川东北其余城市综合经济能力比较 (亿元)

地市	综合经济指标				产业结构指标		要素聚集指标			
	GDP	人均可支配 收入	社零总额	地方财政 收入	第二产业 增加值	服务业增 加值	财政支出	金融机构 存款余额	金融机构 贷款余额	固定资产 投资增长 速度/%
南充位次	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
高于均值/%	52.6	2.4	52.0	60.7	62.7	44.4	20.9	49.2	51.0	29.4
南充	2401.08	2.54	1217.57	100.64	910.80	1029.52	449.73	3947.52	3064.68	12.0
达州	2117.8	2.48	1085.01	83.59	720.30	1003.93	438.26	3519.48	2656.88	10.0
广元	1008.01	2.58	419.24	30.53	392.93	428.29	289.54	1684.63	1238.67	10.5
巴中	766.99	2.32	482.00	35.67	214.94	390.24	310.42	1432.52	1155.90	4.6
平均值	1573.47	2.48	800.96	62.61	559.74	713.00	371.99	2646.04	2029.03	9.28

表2 与川东北其余城市发展能力比较(2020)

地市	城镇化率 /%	市辖区 /个	户籍城镇人口 /万人	建成区面积 /km ²	规划城市建设 用地面积/km ²
南充位次	1	1	2	4	3
高于均值/%	4.0	20	33.3	-51.0	-31.7
南充	50.22	3	211.6	36.38	36.38
达州	49.80	2	235.9	130.00	88.19
广元	47.04	3	81.3	66.43	65.81
巴中	46.16	2	106.1	63.7	22.56
平均值	48.31	2.5	158.73	74.13	53.24

表 3 与川东北其余城市科技创新能力比较

地市	R&D 经费占 GDP 比重/%	普高在校大学生/万人	规上高新技术企业/户	科技成果登记数/个	国家发明数量四川省份额/%
南充位次	1	1	1	1	1
高于均值/%	34.9	139	36.3	22.1	81.8
南充	0.85	9.10	92	29	0.5
达州	0.7	3.39	90	16	0.3
广元	0.67	1.91	61	28	0.1
巴中	0.3	0.8	27	22	0.2
平均值	0.63	3.8	67.5	23.75	0.275

表 4 与川东北其余城市对外开放能力比较

地市	进出口总额/万美元	外贸依存度/%	年旅游人数/万人次
南充位次	1	1	1
高于均值/%	110.2	111	50
南充	50894	1.46	0.03
达州	38487	1.25	0.01
广元	3841	0.026	0.03
巴中	3626	0.032	0.01
平均值	24212	0.692	0,02

表 5 与川东北其余城市交通信息能力比较

地市	高速公路总里程/公里	公路总里程/公里	公路旅客周转量/万人公里	公路货运量周转量/万吨公里	邮政业务总量/亿元	移动电话用户数/万户	固定互联网宽带接入数/万户
南充位次	1	1	2	1	1	1	1
高于均值/%	28.48	13.67	7.06	45.44	93.83	53.83	57.47
南充	573	30514	132197	1160578	21.69	621.37	195.82
达州	486	28784	202689	1081312	11.59	456.25	124.44
广元	391	23021	50022	536808	5.36	260.36	91.3
巴中	334	25057	108995	413223	6.12	277.75	85.87
平均值	446	26844	123475.75	797980.25	11.19	409.93	124.36

表 6 与川东北其余城市公共服务能力比较

地市	文化机构数/个	体育场人均面积/m²	教师数量/人	义务教育在校学生数量/万人	各类卫生机构数量/个	医院床位数/张	卫生机构人员数/人
南充位次	1	3	1	2	1	1	1
高于均值/%	18.9	-26.17	34.90	48.72	69.10	37.75	41.93
南充	33	1.1	63041	540658	8248	45514	51263
达州	25	1.85	59866	596013	4548	39834	42378
广元	28	1.91	27781	22633	3370	24125	26713
巴中	25	1.1	36235	294863	3344	22687	24118
平均值	27.75	1.49	46730.75	363541.75	4877.5	33040	36118

有的区域中心城市作用。

(二)南充与四川其余区域中心城市比较分析

在省级城镇规划体系中,四川在建的区域中心城市有 6 个,分别是绵阳、宜宾、泸州、乐山、达州和南充(成都是国家中心城市,在此不纳入比较范围)。为了更好地找出南充组团培育省域经济副中心城市的短板和弱项,将其与四川省其余 5 个区域中心城市进行相关指标的对比分析(表 8—14)。

通过比较分析表 8—14 可知,南充与绵阳、宜宾、泸州、乐山、达州 5 个在建区域中心城市相比,

表 7 与川东北其余城市发展可持续发展能力比较

地市	森林覆盖率/%	城市绿化率/%	城区空气质量优良天数/天	优良水体达标率/%	单位 GDP 能耗涨幅/%	废物综合利用率/%	常住人口/万人	人口自然增长率/%
南充位次	4	2	2	1	1	2	1	3
高于均值/%	-19.9	-0.1	0.7	0	-235	11	40	-84.6
南充	41.5	41	344	100	-5.1	90	561	0.05
达州	45.31	40	314	100	-4.23	63.5	538.7	-0.11
广元	57.47	39.97	354	100	25.64	97.41	230.7	0.09
巴中	63	45	354	100	-1.2	72.68	271.4	1.27
平均值	51.82	41.49	341.5	100	3.78	80.90	400.45	0.33

表 8 与四川其余区域中心城市综合经济能力比较研究

地市	综合经济指标				产业结构指标		要素聚集指标			
	GDP	人均可支配收入	社会消费品零售总额	地方财政收入	第二产业增加值	服务业增加值	全社会固定资产投资增长速度/%	财政支出	金融机构存款余额	金融机构贷款余额
南充位次	3	5	2	3	4	4	1	1	2	1
高于均值/%	-0.58	-13.89	12.63	0.49	-9.16	-0.28	11	23.83	7.2	26.6
南充	2401.08	2.54	1217.57	100.64	910.80	1029.52	12.0	573.97	3947.52	3064.68
绵阳	3010.08	3.97	1394.26	112.49	1174.36	1464.77	10.0	444.70	5082.30	2874.84
宜宾	2802.12	2.81	1026.99	121.28	1349.30	1108.27	11.3	556.30	3712.05	1814.39
泸州	2157.22	2.83	1013.81	107.14	1038.09	862.67	10.8	449.73	3100.75	2080.07
乐山	2003.43	3.07	748.31	75.71	823.08	890.02	10.7	318.20	2731.04	2035.55
达州	2117.8	2.48	1085.01	83.59	720.30	1003.93	10.0	438.26	3519.48	2656.88
平均值	2415.29	2.95	1080.99	100.14	1002.66	1059.89	10.8	463.53	3682.19	2421.07

表 9 与四川其余区域中心城市城市发展能力比较(2020 年)

地市	城镇化率/%	设区情况/个	城镇人口/万人	建成区面积/km²	城市建设用地面积/km²
南充位次	5	2	2	6	6
高于均值/%	-1.7	0	6.7	-71.08	-68.58
南充	50.22	3	211.6	36.38	36.38
绵阳	51.66	3	193.4	167.58	167.58
宜宾	51.39	3	211.1	167.55	151.71
泸州	50.24	3	202.3	173.51	173.51
乐山	53.11	4	135.8	79.88	77.47
达州	49.80	2	235.9	130.00	88.19
平均值	51.07	3	198.35	125.82	115.81

45 项具体指标有 15 项居第一位,18 项居后 3 位。由此可见,七大能力均有差距。一是综合经济能力仍有差距,全体居民人均可支配收入低,经济活力不足,居民消费水平亟待提升。同时,第二产业增加值和服务业增加值低,经济发展动力不足,工业对经济贡献度较低,产业结构待调整。二是城市化进程较慢。城市建成区面积、城市建设用地面积较少,城镇化率较低。三是科技创新能力不足。科研经费投入较少,高新技术企业较少,专利较少。四是对外开放水平较低。外向型经济发展之后,进出口总额

排名倒数第二位,对外贸易依存度较低,南充在对外开放层面急需思考相应的政策。五是在城市公共服务能力层面,文化机构数、人均体育场面积和义务教育在校学生数层面的不足较为明显,公共服务待优化。六是可持续发展也存在短板,森林覆盖率和城市绿化率不足。

三、政策建议

通过上述分析可以看出,南充在川东北区域的比较中,发展优势比较明显。但是与四川省其他区域中心城市相比,仍然存在较大的劣势。南充的经

表 10 与四川其余区域中心城市科技创新能力比较

地市	R&D 经费支出占 GDP 的比重/%	普高在校大学生/万人	省高新技术企业/户	科技成果登记数/个	国家发明数量四川省份额/%
南充位次	5	2	4	5	5
高于均值/%	-57	25	-31	-27.8	223
南充	0.85	9.10	92	29	0.5
绵阳	7.14	16.44	283	86	10.3%
宜宾	1.32	3.45	139	36	0.8%
泸州	0.92	6.28	111	34	0.7%
乐山	0.94	4.99	86	40	0.8%
达州	0.7	3.39	90	16	0.3
平均值	1.98	7.28	133.5	40.17	0.15

表 11 与四川其余区域中心城市对外开放能力比较

地市	进出口总额/万美元	外贸依存度/%	入境旅游人数/万人次
南充位次	5	5	3
高于均值/%	-64.8	-63.4	-82.5
南充	50894	1.4	0.03
绵阳	312011	7.1	0.57
宜宾	265101	6.5	0.01
泸州	130105	4.2	0.01
乐山	71548	2.5	0.40
达州	38487	1.25	0.01
平均值	144691	3.825	0.17

表 12 与四川其余区域中心城市交通信息能力比较

地市	高速公路总里程/公里	公路总里程/公里	公路旅客周转量/万人公里	公路货运、周转量/万吨公里)	邮政业务总量/亿元	移动电话用户数/万户	互联网宽带接入数/户
南充位次	1	1	4	1	1	2	1
高于均值/%	17.61	27.33	-2.58	21.5	36.49	20.36	25.99
南充	573	30514	132197	1160578	21.69	621.37	195.82
绵阳	412	23639	133876	686054	19.84	643.01	193.32
宜宾	573	25086	94948	614896	12.73	534.55	151.08
泸州	497	19698	164028	1111448	15.59	470.26	149.6
乐山	382	16059	86443	1076931	13.91	372.10	118.26
达州	486	28784	202689	1081312	11.59	456.25	124.44
平均值	487.17	23963.33	135696.83	955203.17	15.89	516.26	155.42

济总量在四川省排名前五，仍有较大的发展空间。因此,为了更好地加快建设成渝地区北部现代化中心城市,在此提出以下政策建议：

（一）调整产业结构,提升综合经济实力

南充自身产业支撑不足，资源禀赋较为缺乏。工业特别是制造业是经济社会发展的基础,南充应该做强产业支撑。一是调整产业结构,加快产业转型。提升整体产业水平,加大力度发展一批具有本土特色的主导产业,推动产业本土化、集群化、数字化协同发展。着力解决目前工业发展面临的环境约

束、资金短缺和要素制约等问题。二是要为产业发展提供强有力的要素支撑。仔细研究国家政策方向和产业规划布局,招引重大项目,吸引资金、技术和人才等要素向南充聚集。提高人才待遇,高度重视相关人才项目如“嘉陵江英才工程”的落地见效,吸引高素质人才。三是实现资源共享,构建产业园区合作平台。高度整合“三区六县(市)”的资源,实现规模经济,实现研发、交通、信息等一体化发展的平台,发挥南充经济的引领作用。

（二）加大创新投入,增强创新能力

表 13 与四川其余区域中心城市公共服务能力比较

地市	文化机构数/ 个	体育场人均 面积/m ²	教师数量/人	义务教育在校学 生数量/人	各类卫生机 构数量/个	每万人口医 院床位数/张	卫生技术人 员数/人
南充位次	4	6	1	4	1	1	1
高于均值/%	-2.04	-25.17	22.34	9.87	61.74	22.64	21.88
南充	32	1.1	63401	540658	8248	45514	51263
绵阳	37	1.58	52488	439057	4857	40666	46252
宜宾	35	1.26	54123	563106	4993	36215	40778
泸州	30	1.8	48904	540810	4727	34608	42218
乐山	37	1.23	32147	272788	3224	25834	29463
达州	25	1.85	59866	596013	4548	39834	42378
平均值	32.67	1.47	51821.5	492072	5099.5	37111.83	42058.67

表 14 与四川其余区域中心城市可持续发展能力比较

地市	森林覆盖率/ %	城市绿化率/ %	中心城区空 气质量优良 天数/天	优良水体达 标率(%)	单位 GDP 能 耗/吨标准 煤/万元	一般工业固 体废物综合 利用率/%	年末常住人 口/万人	人口自然增 长率/%
南充位次	5	3	1	1	1	3	1	4
高于均值/%	-18.17	-0.58	6.9	0	81.28	5.06	20.75	-66.67
南充	41.5	41	344	100	-5.1	90	561	0.05
绵阳	55.8	41.25	324	100	-0.5	99.1	487.1	0.27
宜宾	49.9	45	305	100	-1.71	96.51	459.1	0.88
泸州	51	38	324	100	-3.21	89	425.6	0.28
乐山	60.8	42.19	319	100	-2.13	75.9	316.1	-0.47
达州	45.31	40	314	100	-4.23	63.5	538.7	-0.11
平均值	50.72	41.24	321.67	100	-2.81	85.67	464.6	0.15

南充应重视创新能力的提升,在加快建设成渝地区北部现代化中心城市的进程中,创新是重要的一环。一是抓住组团培育省域经济副中心城市的契机,积极引入高等学校、科研机构等来南充建立分支机构或者研究院,推进产学研深度融合。二是支持企业创新发展,为企业创新发展提供相应的路径,加大力度扶持“专精特新”等高新技术企业。三是完善人才评价体系和创新激励政策体系。针对性构建人才编制周转池和人才资源共享池,保证创新进程中人才资源的供给。

(三)改善营商环境,提升对外开放水平

要加快建设成渝地区北部现代化中心城市,营商环境的提升起着至关重要的作用。一是构建统一的现代化市场经济体系,完善知识产权保护制度,完善相关法律法规。二是完善相关金融服务制度。金融体系的完善可以为企业提供资金支持,同时金融功能的健全可以提高资金利用效率。三是加快对外开放的步伐。政府应该制定相应的税收优惠政策,重视自由贸易区、免税区的建设,重视文旅大会等国际合作会议的作用,打造南充城市名牌。此外,

可以引进和培育跨境电子商务企业。

(四)完善基础设施,提升人居环境

基础设施与城市体验有直接关系。一是可以优化城市规划布局,完善交通、医疗、教育等相关的公共服务基础设施,全面提升城市综合承载力。二是加快临江新区的建设,推动“产城人景”的深度融合,互相促进。同时应解决旧城改造、城市交通拥堵问题,实行城市精细化管理,保证高标准的人居环境和经济环境。三是重视县域经济发展,打造县城特色经济。为仪陇红色故里文化、南部乡村旅游和阆中文化旅游等区域发展赋能。

总之,南充加快建设成渝地区北部现代化中心城市,才能抢占区域发展制高点,赢得区域发展的竞争主导权,更好地在成渝地区北部现代化中心城市发挥示范作用。

注释:

(1)邓玲,陈希勇,曾武佳.区域中心城市融入成渝地区双城经济圈的路径研究[J].成都大学学报(社会科学版),2021(06):40-53.

(下转第 140 页)

393-414.

[14]赵昕,蒋文莉.非农就业、信息工具技能禀赋与农户收入差距[J].经济与管理,2021(01):44-53.

[15]周春芳.儿童看护、老人照料与农村已婚女性非农就业[J].农业技术经济,2013(11):94-102.

[16]朱明芬.农户家庭劳动力非农就业史的调查分析——以浙江为例[J].中国农村经济,2004(10):69-75.

[17]Alain de Janvry, Elisabeth Sadoulet. Income Strategies Among Rural Households in Mexico: The Role of Off-farm Activities[J]. World Development, 2001, 29(3): 1043-1056.

[18]Kamal Vatta, M.S. Sidhu, Baljinder Kaur. Pattern and Determinants of Non-farm Employment in Peri-Urban Areas of Punjab[J]. Economic Affairs, 2011, 56(4): 335-339.

Research on the Influencing Factors of Non-agricultural Employment for Middle-aged and Elderly Residents in Rural Areas

TAO Liu-wei

(Zhejiang Ocean University, Zhoushan, Zhejiang 316022)

Abstract: This article uses data from the China General Social Survey (CGSS) to analyze the impact of various factors on non-agricultural employment of middle-aged and elderly rural residents from three levels: individual, family, and security, using a binary logistic regression model. The research results indicate that both human capital status and spouse employment have a significant impact on non-agricultural employment of middle-aged and elderly rural residents; The guarantee factors have no significant impact on non-agricultural employment of middle-aged and elderly residents in rural areas. Based on this, this article proposes relevant suggestions to improve non-agricultural employment for middle-aged and elderly residents.

Keywords: middle-aged and elderly residents; Non-agricultural employment; Influencing factors; Logistic model

(上接第 111 页)

(2)郭蕾.以中心城市为核心推动区域经济发展——以郑州市为例[J].经济经纬,2007(02):72-74.

(3)张友鹏.关于南充市经济地理位置的分析[J].智库时代,2019(21):126+128.

(4)王大明.成渝双城经济圈建设之南充思考[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2020(05):99-102.

(5)王露露,杨丽华.国家中心城市对区域经济增长的带动效应研究[J].科技与经济,2022(05).

(6)王志宪,王猛.中心城市评价及其影响分析——以天津、重庆等 11 个中心城市为例[J].中国名城,2018(06):4-9.

(7)高玲玲.中心城市与区域经济增长:理论与实证[J].经济问题探索,2015(01):76-81.

(8)王珺,杨本建.中心城市辐射带动效应的机制及其实现路径研究[J].中山大学学报(社会科学版),2022(01).

(9)张虹冕,赵今明.区域性中心城市辐射带动效应研究——基于合芜蚌自主创新试验区的分析[J].管理现代化,2017(03):44-47.

(10)徐艳红.国家中心城市建设评价指标体系优化研究[J].区域经济评论,2021(01):89-96.

(11)田美玲,刘嗣明,朱媛媛.国家中心城市评价指标体系与实证[J].统计与决策,2014(9):37-39.

(12)顾朝林,李玢.基于多源数据的国家中心城市评价研究[J].北京规划建设,2017(1):40-47.

A Comparative Study on the Regional Economic and Social Development of Nanchong as a Modern Central City in the Northern Chengdu-Chongqing Region

CHEN Wen, ZHENG zhiying, LI chunyan

(Nanchong Vocational College of Culture and Tourism, Langzhong, Sichuan 637400, China)

Abstract: The construction of Nanchong as a modern central city in the northern part of Chengdu Chongqing region is of great significance to the regional economic and social development. The article is based on comparative research thinking, first analyzing the evaluation index system of the role of regional central cities in regional economic and social development from a theoretical perspective. Then, a comparative analysis will be conducted from seven aspects, including comprehensive economy, urban development, technological innovation, opening up to the outside world, transportation information, public services, and sustainable development capabilities, to identify the advantages and disadvantages of Nanchong's construction as a modern central city in the northern part of the Chengdu Chongqing region in regional economic and social development; Finally, policy recommendations are proposed from the perspectives of industrial structure, technological innovation, business environment, and public services, in order to better demonstrate Nanchong's role as a modern central city in the northern part of the Chengdu Chongqing region.

Keywords: Regional central city; Regional economies; Social development